



## **Informe técnico sobre proyecto de incinerador de residuos sólidos urbanos URE BARUERI**

Redactado por Alejandra Parra, Master en Planificación de la Universidad de Otago (Nueva Zelanda), Bióloga en Gestión de Recursos Naturales de la Universidad Católica de Temuco (Chile). Asesora en Plásticos y Basura Cero para la Alianza Global por Alternativas a la Incineración GAIA.

Febrero 2025.

### **Introducción**

Los detalles del proyecto no serán relatados aquí, salvo los que específicamente se identifican como nudos de especial preocupación. Si bien la incineración de basura es una técnica usada desde hace décadas en Europa, Norteamérica y Asia, no está exenta de controversias en ninguna de esas regiones. La contaminación del aire y suelo, de la cadena alimentaria, y graves problemas a la salud de las personas producto de las emisiones de contaminantes tóxicos, persistentes en el ambiente, bioacumulativos y biomagnificables, se han comprobado tras investigaciones científicas. Existe un alto riesgo de ocurrencia de accidentes como incendios y explosiones. Los costos de la incineración son los más elevados de todos los métodos de manejo de basura, la energía que se genera en los sistemas Waste To Energy es la más cara y carbono intensiva, y la demanda de basura que generan los incineradores impide la implementación de la jerarquía del manejo de residuos donde las medidas preventivas son las más eficientes e importantes. Expandiré estos argumentos en este documento a continuación. Los incineradores de basura no resuelven el problema del manejo de residuos, solo lo ocultan y agravan las consecuencias que son asumidas con mayor intensidad por las generaciones próximas.

### **Riesgos para la salud de las personas y del ambiente.**

Un estudio de revisión sistemática de literatura en inglés usando el método PRISMA, identificó un amplio rango de efectos adversos a la salud de las personas relacionados con el funcionamiento de incineradores de basura municipal, incluyendo neoplasia, anomalías congénitas, abortos espontáneos<sup>1</sup> y mortalidad infantil.<sup>2</sup> Este estudio

---

<sup>1</sup> Air pollution from incinerators and reproductive outcomes a multisite study. 2013.

[https://journals.lww.com/epidem/abstract/2013/11000/air\\_pollution\\_from\\_incinerators\\_and\\_reproductive.10.aspx](https://journals.lww.com/epidem/abstract/2013/11000/air_pollution_from_incinerators_and_reproductive.10.aspx)

<sup>2</sup> The health impacts of waste incineration: a systematic review. 2019.

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1753-6405.12939>

concluye que se requiere aplicar el principio precautorio y que la minimización de la generación de basura es esencial. Las emisiones de dioxinas de incineradores de basura también se han relacionado con el aumento del riesgo de contraer linfoma no-hodgkin, siendo 2.3 veces más alto en personas que viven en el área de mayor concentración de dioxinas<sup>3</sup>

La incineración de residuos genera, inevitablemente, sustancias contaminantes y tóxicas para las personas y los ecosistemas. Estas sustancias son básicamente gases ácidos (NOx, SOx), CO2, material particulado fino y ultrafino, dioxinas, furanos y metales pesados. De estas sustancias, las más peligrosas son las que permanecen en el ambiente por más tiempo (cientos y cientos de años). Las dioxinas<sup>4</sup>, los furanos y los metales pesados son sustancias cancerígenas y que generan una gran gama de enfermedades. Estas sustancias salen al ambiente en tamaños de nano partículas, tan pequeñas que al ser inhaladas pueden atravesar las membranas pulmonares alcanzando el torrente sanguíneo. Desde allí pueden distribuirse y alojarse en cualquier órgano vital del cuerpo, como el corazón, el cerebro, los riñones, el hígado, incluso el feto de una mujer embarazada. Una vez dentro del cuerpo, no hay forma de eliminarlas para los varones. En las mujeres, durante el embarazo estas toxinas se traspasan al feto, y luego al recién nacido a través de la leche materna.

Estas sustancias no solo pueden ser inhaladas sino que también pueden ser ingeridas a través de los alimentos que se producen bajo la contaminación del incinerador, ya que luego de ser emitidas y desplazarse por el aire, decantan sobre el suelo, agua, y la vegetación. Las dioxinas, los furanos y los metales pesados se bioacumulan y biomagnifican. La bioacumulación es el proceso de acumulación de sustancias tóxicas en el cuerpo de los seres vivos durante toda su vida. La biomagnificación es el proceso de concentración de sustancias tóxicas en los seres vivos a medida que las sustancias se mueven hacia desde las plantas a los herbívoros a los carnívoros en la cadena trófica o de alimentación. Así, los primeros seres vivos en bioacumular (los vegetales) son los que menor concentración de tóxicos alcanzan. Pero los herbívoros, al alimentarse de los vegetales, no solo reciben los contaminantes del aire sino que también de su alimento, consumiendo todos los tóxicos que los vegetales bioacumularon en toda su vida. Luego los omnívoros se alimentan de los herbívoros, consumiendo los tóxicos que los herbívoros recibieron del aire y consumieron en los alimentos durante toda su vida. Los seres humanos estamos en la cima de la cadena trófica, y por tanto somos quienes terminamos consumiendo las dosis más concentradas de estas sustancias. En especial los lactantes humanos consumen las dosis más altas de estos tóxicos.

No existen sistemas de control de emisiones en el mundo que puedan filtrar completamente estas sustancias tan tóxicas para la vida. Por lo tanto este incinerador de

---

<sup>3</sup> Dioxin emissions from a solid waste incinerator and risk of non-hodgkin lymphoma. 2003.  
[https://journals.lww.com/epidem/Fulltext/2003/07000/Dioxin\\_Emissions\\_from\\_a\\_Solid\\_Waste\\_Incinerator.4.aspx](https://journals.lww.com/epidem/Fulltext/2003/07000/Dioxin_Emissions_from_a_Solid_Waste_Incinerator.4.aspx)

<sup>4</sup> The dioxins report <https://chej.org/wp-content/uploads/American%20Peoples%20Dioxin%20Report.pdf>

basura no solo pone en peligro la salud de las personas, sino que también la producción de alimentos sanos en decenas de kilómetros a la redonda del lugar de emplazamiento propuesto para este proyecto.

Estas sustancias también quedan en las cenizas producto de la incineración<sup>5</sup>. De hecho, mientras más eficientes sean los sistemas de abatimiento de gases, más tóxicas serán las cenizas del proceso. Las cenizas volantes hechas son consideradas un residuo peligroso y deben ser dispuestas en un relleno sanitario de seguridad.

en “The American People's Dioxin Report” desarrollado por el “Center for Health, Environment & Justice” de los Estados Unidos, se expone que los incineradores de residuos sólidos municipales son la principal fuente de dioxinas en EEUU (p.5) . Entre el 90 y 98% de la exposición a dioxinas en EEUU viene de la comida. La carne molida de vacuno es el alimento con mayor concentración de dioxinas en ese país (p.8). Los lactantes absorben hasta el 95% de las dioxinas contenidas en la leche materna, entre 35 y 53pg TEQ/kg de peso corporal al día (p.10).

Los huevos son también un alimento que concentra estos peligrosos contaminantes, y que forman parte de la dieta regular de las personas, sobre todo en sectores vulnerables y rurales.

### **Contaminación de suelos**

Suiza es uno de los países con mejores políticas de protección ambiental en el mundo que incluyen leyes, principios, fiscalización, procedimientos e instrumentos<sup>6</sup>. A pesar de ello, los incineradores de basura que existen en ese país, han generado extensa contaminación por dioxinas en los suelos. Tal es el caso de Lausanne, donde en 2021 se detectaron elevados niveles de dioxinas que superaron hasta seis veces el límite de concentración de 100 nanogramos por kilo de suelo. Las autoridades recomendaron a los residentes no consumir huevos, pepinos, zapallos y similares vegetales producidos en las áreas afectadas<sup>7</sup>.

### **Las emisiones de dioxinas siempre son subestimadas por los promotores de incineradores de basura**

Más preocupante aún es saber que la proyección de generación de dioxinas desde los incineradores de residuos se encuentra subestimada debido a los sistemas de monitoreo discreto de los contaminantes más peligrosos como dioxinas, furanos y metales pesados.

---

<sup>5</sup> After Incineration: the toxic ash problem. 2005. <https://ipen.org/documents/after-incineration-toxic-ash-problem>

<sup>6</sup> <https://www.bafu.admin.ch/bafu/en/home/topics/law/publications-studies/publications/swiss-environmental-law.html>

<sup>7</sup> <https://www.swissinfo.ch/eng/society/high-levels-of-dioxin-found-in-lausanne-soils/47019036>

Estos sistemas de monitoreo dejan fuera la mayor parte de las emisiones ya que se realizan solo bajo condiciones ideales y estables de funcionamiento, por periodos cortos de tiempo (6 a 8 horas), dos veces al año y previo aviso a los operadores del incinerador. Las emisiones reales pueden ser cientos y hasta más de mil veces mayores a las detectadas con los métodos discretos. Los resultados de una investigación realizada en un incinerador de última tecnología en Países Bajos así lo demuestran. El incinerador REC operado en Harlingen en Países Bajos, fue anunciado como un incinerador con tecnología de punta cuando fue construido en 2011. Solo tres años después de iniciadas sus operaciones, se encontraron elevadas concentraciones de dioxinas y furanos en los huevos de gallinas domésticas criadas en los alrededores del incinerador. Todas las muestras de huevos de 2km a la redonda del incinerador superaron el límite de concentración de dioxinas de la Unión Europea. Por esa razón se desarrolló un estudio usando el sistema AMESA (Adsorption Method for SAMpling of dioxins) de monitoreo continuo de dioxinas. El estudio demostró que el sistema conservador de monitoreo tradicional, solo representa el 0,2% del tiempo de emisiones, que medidas en periodos largos y continuos son en realidad entre 460 a 1290 veces mayores<sup>8</sup>.

Por lo tanto, si el proyecto URE BARUERI proyecta que sus emisiones de dioxinas serán de 0,1ng/Nm<sup>3</sup>, la realidad es que esas emisiones serán incluso mayores a 100ng/Nm<sup>3</sup>.

El titular del proyecto informa a rasgos generales el equipamiento para el control de emisiones con el que contaría el proyecto, pero no detalla la eficiencia ni la capacidad de retención de los filtros que propone.

### **Temperaturas de combustión y emisiones**

La temperatura es un factor importante para la formación y destrucción de moléculas. Los incineradores de última generación intentan mantener una temperatura de 850°C por dos segundos en la cámara post-combustión, o 1100°C cuando la mezcla de basura contiene compuestos halogenados. Estas temperaturas son muy difíciles de mantener y en la práctica las temperaturas dentro de los incineradores son muy inestables<sup>9</sup>. El titular del proyecto informa que la sección de convección de la caldera está diseñada de tal manera que el tiempo de retención para el rango de temperatura de 250 a 450 °C se reduce a un valor mínimo, debido a las velocidades suficientemente altas de los gases de combustión. Esto reduciría la formación de dioxinas. Sin embargo la formación de dioxinas puede suceder no solo en la etapa de combustión sino que también en la post combustión e incluso en la salida de los gases y partículas en la chimenea. Por lo tanto, esta medida es claramente insuficiente para reducir la formación de dioxinas. El proyecto tampoco calcula el contenido de compuestos halogenados que tendrá la basura a incinerar, por lo tanto

---

<sup>8</sup> <https://zerowasteurope.eu/wp-content/uploads/2018/11/NetherlandsCS-FNL.pdf>

<sup>9</sup> [https://zerowasteurope.eu/wp-content/uploads/2020/02/zero\\_waste\\_europe\\_case-study\\_hidden-temperatures-in-wte-dutch-plant\\_en.pdf](https://zerowasteurope.eu/wp-content/uploads/2020/02/zero_waste_europe_case-study_hidden-temperatures-in-wte-dutch-plant_en.pdf)

difícilmente podrá pre-establecer las temperaturas necesarias para reducir la formación de dioxinas, ni siquiera a nivel teórico y mucho menos en la práctica.

### **Altura de la chimenea e inversión térmica**

Los episodios de contaminación más intensos ocurren cuando las condiciones atmosféricas son más estables. Estas condiciones estacionarias generan inversión térmica que impide la dispersión de contaminantes y al contrario aumenta su concentración. La inversión térmica ocurre desde los 200m de altura en la ciudad de Sao Paulo. Si la chimenea del incinerador altura de la chimenea del incinerador URE BARUERI es de 65m, las emisiones de contaminantes quedarán atrapadas y se concentrarán en la capa más inferior de la atmósfera, afectando directamente la salud de la población.

### **Empeoramiento de la calidad del aire viola el derecho a la salud de los habitantes de Barueri, Santana do Parnaíba y Carapicuíba**

Las subregiones de Taboao y Sao Paulo están clasificadas como parejas en vías de saturación por monóxido de carbono y dióxido de nitrógeno. Estos son dos de los contaminantes que serían emitidos en mayores cantidades por el incinerador URE BARUERI. El proponente del incinerador no calcula el resultado de la suma de las emisiones proyectadas de CO y NO2 del incinerador con la condición de base de la zona para estos ni para los otros contaminantes. Dado que la subregión de Sao Paulo se encuentra en vías de saturación por monóxido de carbono y dióxido de nitrógeno, la suma de las emisiones de estos contaminantes provenientes del incinerador con los que se encuentran por la condición base, podrían hacer que la subregión pase a un estado de saturación por estos dos contaminantes, poniendo en grave riesgo la salud de sus habitantes.

### **Cenizas**

El titular del proyecto sostiene que producto de la incineración se generarán un 12% de residuos compuestos por cenizas de fondo y volantes. Esta estimación es incorrecta, ya que la generación de cenizas es de un 30% del peso original de los materiales que alimentan el incinerador<sup>10</sup>. Esto significa que la logística construida para el manejo de cenizas estará subdimensionada y la empresa no podrá cumplir con lo comprometido para el manejo de estos residuos que deben ser considerados como peligrosos. Se ha comprobado la contaminación de la cadena de alimentación de las personas por el mal manejo de cenizas de incineradores de basura.<sup>11</sup> La medida del almacenamiento de

---

<sup>10</sup> [https://ipen.org/sites/default/files/documents/ipen-toxic-fly-ash-in-food-v2\\_3-en.pdf](https://ipen.org/sites/default/files/documents/ipen-toxic-fly-ash-in-food-v2_3-en.pdf)

<sup>11</sup> [https://ipen.org/sites/default/files/documents/ipen-toxic-fly-ash-in-food-v2\\_3-en.pdf](https://ipen.org/sites/default/files/documents/ipen-toxic-fly-ash-in-food-v2_3-en.pdf)

cenizas de fondo en un patio sin techar no es suficiente para evitar la dispersión de este material que además se producirá en cantidades considerablemente mayores a las proyectadas por el titular del proyecto.

### **Manejo de aguas residuales**

El titular del proyecto indica que todos los efluentes generados por las operaciones del URE BARUERI serán recolectados y direccionados hacia la planta ETE-SABESP. Sin embargo el titular no detalla la capacidad de dicha planta, ni si el permiso ambiental con el que cuenta le permite recepcionar ese tipo de RILES. El titular tampoco explica cómo dicha planta de tratamiento de efluentes tratará las características especiales de los residuos industriales líquidos el incinerador.

### **La incineración contribuye al cambio climático**

Al tratarse de un incinerador del tipo WTE (waste to energy, o “de basura a energía”), hablamos en el fondo de una termoeléctrica que opera con basura como combustible (además del petróleo adicionado para el proceso de quema). Al comparar los incineradores WTE con las termoeléctricas a carbón, petróleo o gas, los incineradores de basura son los sistemas que emiten más CO<sub>2</sub> por unidad de energía generada.

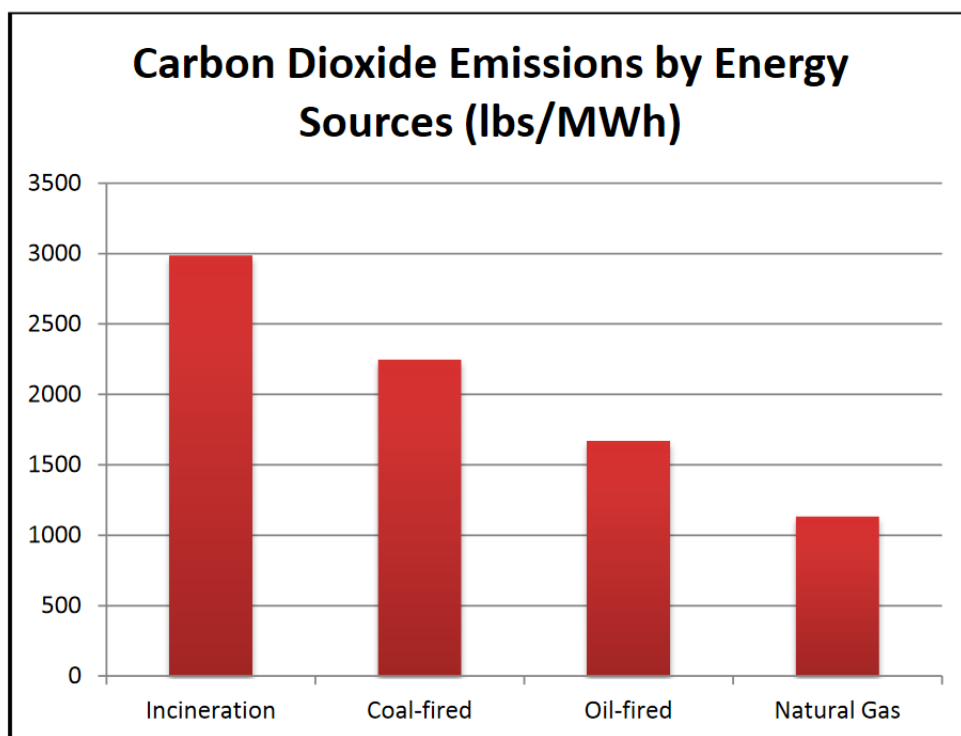


Gráfico 1: U.S. EPA, <http://www.epa.gov/cleanenergy/energy-and-you/affect/air-emissions.htm>

Además de las emisiones por la quema de basura, los incineradores contribuyen al calentamiento global al destruir materiales que podrían ser reciclados o compostados, impidiendo que se materialicen estas actividades. De hecho, el reciclaje del plástico PET ahorra hasta 26 veces la cantidad de energía que se puede generar al incinerarlo (ICF Consulting, 2005).

La incineración también promueve el cambio climático ya que requiere la extracción de nuevos bienes naturales en forma de materia prima virgen para ser transformada en bienes de consumo masivo que se terminan transformando en basura para alimentar los incineradores.

### **Los compromisos de Brasil en la agenda mundial de reducción de emisiones de efecto invernadero<sup>12</sup>**

El uso de la incineración como método de manejo de basura es contradictorio con los compromisos adquiridos por Brasil en su segunda NDC, donde el país proyecta una reducción de gases de efecto invernadero de 59 a 67% para el 2035, en comparación a los niveles del 2005. Este compromiso incluye todos los sectores de la economía, también el sector de manejo de residuos. El cumplimiento de este objetivo y el de la neutralidad climática para el 2050, se dificultará y alejará con la instalación y funcionamiento de incineradores de basura.

### **La incineración es una fuente de energía sucia e ineficiente**

Los incineradores de basura con generación de energía son mucho más contaminantes que las termoeléctricas a carbón. Un estudio realizado en Maryland, Estados Unidos, concluyó que los incineradores de basura de Maryland generan hasta cinco veces más mercurio y 18 veces más plomo que las termoeléctricas a carbón que operan en ese estado<sup>13</sup>. La eficiencia energética de los incineradores de basura con recuperación de energía es tan baja que muchos operadores de incineradores se han dado cuenta que la energía generada es apenas un poco mayor a la necesaria para mantener el sistema en funcionamiento. Además de gases de efecto invernadero, los incineradores generan sustancias mucho más tóxicas que la basura misma que se quema. De hecho, se crean nuevas sustancias que no estaban originalmente en la basura, como las dioxinas y los furanos, tóxicos cancerígenos que se bioacumulan y biomagnifican. Otras sustancias como los metales pesados, son transformados en micro y nanopartículas que, luego de ser liberadas al ambiente, reaccionan mucho más con los seres vivos de lo que lo hacían cuando estaban en la basura sólida, generando una gran diversidad de enfermedades en

---

<sup>12</sup> <https://www.gov.br/mma/pt-br/assuntos/noticias/brasil-apresenta-sua-nova-meta-climatica-alinhada-a-missao-1-5oc>

<sup>13</sup> <https://www.washingtonexaminer.com/news/1692836/study-md-trash-burning-power-plants-pollute-more-than-coal/>

las personas<sup>14</sup>, y contaminando el ambiente de manera permanente. Por estas razones la Unión Europea excluyó la incineración de basura con recuperación de energía de la lista de actividades económicas consideradas como sustentables en 2018<sup>15</sup>.

### **Los incineradores de residuos sólidos son la forma más cara de generación de electricidad.**

En los Estados Unidos donde las tecnologías WTE existen y van en retroceso, los costos de la generación de electricidad a partir de incineradores de residuos son el doble del de las termoeléctricas a carbón, y más de 60% más altos que el de las plantas de energía nuclear.<sup>16</sup> Los costos de las operaciones de los incineradores incluyendo la mantención de las instalaciones, son diez veces mayores que los de las termoeléctricas a carbón, y cuatro veces mayores que los de las plantas de energía nuclear. Además de los elevados costos de construcción que en los Estados Unidos son del orden de los 500 millones de dólares, muchos incineradores necesitan cientos de millones de dólares para actualizar sus sistemas de control de la contaminación.<sup>17</sup>

El costo de inversión es un indicador de la calidad de este tipo de proyecto. Si fuera inferior en comparación con los costos de los incineradores de última tecnología, es un reflejo de los riesgos que este proyecto presenta para la región ya que no alcanzaría los estándares que promete en prevención y abatimiento de la contaminación.

### **Incompatibilidad del proyecto con el lugar de emplazamiento**

El incinerador de basura URE BARUERI está construyéndose en un área de protección ambiental que corresponde a la llanura de inundación del río Tietê. Esto significa por un lado, que las emisiones del incinerador afectarán con intensidad el ecosistema del río Tietê, y por otro lado que las instalaciones del incinerador estarán en riesgo permanente de afectación por crecidas tanto del río Tietê como del río Cotia. Cuando ocurra un evento de tormenta y crecida de los ríos que alcance el lugar de emplazamiento del incinerador, el sistema de tratamiento de basura quedará inutilizado y tanto la basura como las cenizas acumuladas en el lugar se dispersarán por la zona por la acción del agua, afectando un área mayor y liberando los contaminantes contenidos en la basura y las cenizas al ambiente. Esto significará también una gran pérdida económica a los inversores. La empresa no realizó evaluación del impacto ambiental del proyecto en Carapicuíba, a pesar

---

<sup>14</sup> Case studies in nanotoxicology and particle toxicology. 2015 <https://shop.elsevier.com/books/case-studies-in-nanotoxicology-and-particle-toxicology/gatti/978-0-12-801215-4#full-description>

<sup>15</sup> [https://zerowasteurope.eu/wp-content/uploads/2019/09/zero\\_waste\\_europe\\_policy\\_briefing\\_sustainable\\_finance\\_en.pdf](https://zerowasteurope.eu/wp-content/uploads/2019/09/zero_waste_europe_policy_briefing_sustainable_finance_en.pdf)

<sup>16</sup> U.S. Energy Information Administration (Department of Energy), Updated Capital Cost Estimates for Electricity Generation Plants, November 2010.

<sup>17</sup> [https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/Burning-Public-Money-GAIA-2011\\_2.pdf](https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/Burning-Public-Money-GAIA-2011_2.pdf)

de encontrarse aledaño a dicha ciudad. Carapicuíba tiene legislación interna contra el tratamiento de residuos en su territorio.

### **Ocurrencia de accidentes en incineradores de basura con recuperación de energía**

La ocurrencia de accidentes como incendios y explosiones debe ser considerada como un factor de alto riesgo para la población cercana a un incinerador de basura con recuperación de energía. No pocos accidentes han tenido como resultado la muerte de trabajadores, ocurriendo varias incluso dentro del mismo año<sup>18</sup>. Por esta razón es completamente insensato instalar un incinerador de basura en una zona densamente poblada.

### **La relación del proyecto con las políticas regionales y a nivel país.**

La incineración de basura no solo es la última de las prioridades establecidas por la jerarquía de residuos de la Política Nacional de Residuos Sólidos y la Ley 12.305/2010, sino que en la práctica impide su implementación. La operación del incinerador URE BARUERI generará un efecto de demanda de generación de basura en lugar de reducción que es lo que la política y la ley buscan como objetivo, si el proyecto entra en operación.

### **Afectación a recicladores de base**

La incineración de basura compite con el reciclaje<sup>19,20</sup>, y quita una importante fuente de materiales a los recicladores de base. Dado que el papel, el cartón y los plásticos son los materiales con mayor poder calorífico en la basura, éstos son de gran importancia para el funcionamiento de los incineradores de basura. Estos materiales representan también una buena parte de la fuente laboral de los recicladores de base, que tendrían que competir con el incinerador por la recuperación de esos materiales si el proyecto URE BARUERI llega a entrar en funcionamiento.

### **Falta de participación ciudadana**

La evaluación del proyecto y firma del Acuerdo Público Privado se realizaron sin participación de la ciudadanía que se verá directamente afectada por los impactos negativos del proyecto. Esto significa una violación al decreto 8.243 que instituye la Política Nacional de Participación Social y el Sistema Nacional de Participación Social, entre otras providencias establecidas en dicho decreto. La participación ciudadana en la gestión pública en Brasil, incluidos los asuntos ambientales, son ejes centrales de este

---

<sup>18</sup> <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0950423018301323>

<sup>19</sup> <https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/Burning-Recycling-0513.pdf>

<sup>20</sup> <https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/Bad-News-for-Recycling-Final.pdf>

decreto que se incumplieron en los procesos de evaluación y firma del acuerdo para la aprobación institucional del incinerador de basura URE BARUERI.

### **Falta de transparencia y beneficio privado sobre el bienestar público, una característica de proyectos de incineración de basura**

Los acuerdos de Asociación Público-Privados tienden a diseñarse a la medida de los intereses privados, descuidando las necesidades de las comunidades de desarrollar estrategias de manejo de residuos con mirada de futuro para el desarrollo de una economía circular. Un ejemplo de eso es la asociación público-privada de Belgrado<sup>21</sup> en Serbia, donde el acuerdo firmado en 2017 con la empresa Suez-Itochu consortium, no contó con discusión pública ni la consideración de alternativas amigables con el clima. La principal figura de dicho contrato fue un incinerador de basura con recuperación de energía. Esta tecnología no se alinea con la planificación estratégica de la ciudad de Belgrado desarrollada con participación ciudadana, ni con el Plan Local de Manejo de Residuos, ni con las metas de la Unión Europea de recuperación de materiales, ni con la legislación de energías renovables de la Unión Europea.

### **Conclusión**

Se recomienda usar los principios PRECAUTORIO y PREVENTIVO, y no usar tecnologías de incineración para el manejo de los residuos sólidos urbanos de Barueri, Santana do Paraiba y Corapaiba.

La información aportada por el titular del proyecto no es suficiente como para evaluar con seriedad y rigurosidad los potenciales efectos negativos producto de la operación del incinerador, ni la eficacia de las medidas de control de la contaminación propuestas.

La instalación y funcionamiento de este incinerador de basura tendrá consecuencias negativas en la salud de las personas y del ambiente, elevando los costos de gasto público en salud y violando los derechos a la salud, a la alimentación saludable, al medio ambiente sano, a la democracia y participación ambiental de los actuales y futuros habitantes de Barueri, Santana do Paraiba y Carapicuíba.



<sup>21</sup> La Asociación Público Privada de Belgrado, intereses corporativos vs la economía circular. 2019. [https://zerowasteurope.eu/wp-content/uploads/2019/12/zero\\_waste\\_europe\\_cs\\_the\\_belgrade\\_solid\\_waste\\_public\\_private\\_partnership\\_en.pdf](https://zerowasteurope.eu/wp-content/uploads/2019/12/zero_waste_europe_cs_the_belgrade_solid_waste_public_private_partnership_en.pdf)

Alejandra Parra Muñoz

Master en Planificación

Bióloga en Gestión de Recursos Naturales

Ale.parra.munoz@gmail.com